

KAHRAMANMARAŞ 4. ASLİYE HUKUK MAHKEMESİNE

BİLİRKİŞİ RAPORU (ÖZEL DENETÇİ RAPORU)

DOSYA NO :2014/422 ESAS 2015/887 KARAR

Davacı :SEVİL TEMO

ŞERİFE ERCANTÜRK

SERDAR BİLGİLİ

Davalı :ARSAN TEKSTİL TİCARET VE SANAYİ A.Ş

Dava Konusu :ÖZEL DENETÇİ TAYİN EDİLMESİ

A- DAVANIN KONUSU VE AÇIKLAMALAR

Arsan Tekstil Ticaret ve Sanayi A.Ş.'nin, 19.06.2014 tarihli Olağan Genel Kurul toplantısında, Serdar Bilgili, Şerife Ercantürk, Sevil Temo'nun vekili Av. İlyas Zeybek "Yönetim Kurulu'nun aldığı kararlar ile davalı şirketi zarara uğrattığından bahisle" özel denetçi atanmasını talep etmiştir. Arsan Tekstil Ticaret ve Sanayi A.Ş. yetkililerinin cevaplarından sonra oylama yapılmış "özel denetçi atanması" istemi, oy çokluğu ile reddedilmiştir. Serdar Bilgili, Şerife Ercantürk, Sevil Temo'nun, "özel denetçi atanması" istemlerinin genel kurulun 2. Alt maddesinde reddedilmesi üzerine, TTK m. 439 hükmü uyarınca şirketin merkezinin bulunduğu Kahramanmaraş 4. Asliye Hukuk Mahkemesinden "özel denetçi atanması" için dava açılmıştır.

B-DAVACILARIN İDDİALARI

Davacıların konuya ilişkin iddiaları aşağıdaki gibidir.

Şirketin, yönetim kurulu tarafından alınan kararlar ile zarara uğratıldığı,

Ankara 30. Noterliğinin 21.04.2014 tarih ve 05817 yevmiye sayılı ihtarnamesi ile davalı şirketten muhtelif konularda bilgi ve belge istendiği, bu talebin kanunen geçerli olmayan sebeplerle reddedildiği,

Yine 27.06.2014 tarihli genel kurul toplantısında yine bilgi alma ve inceleme hakkının kullanıldığı, buna karşın Alişan Arıkan tarafından kısmi açıklamalarda bulunulduğu,

Verilen bilgi ve belgelerin ikna edici olmadığı,

Yapılan işlemlere karşı şüphe ve endişelerinin bulunduğu,

İstanbul ili, Küçükçekmece ilçesi, Safra köyü, 12 pafta, 10645 parselde kain gayrimenkulün piyasa değerinin altında satıldığı, bunun özen ve bağlılık borcuna aykırı olduğu,

Şirkete ait 4.160 Rotor kapasiteli Open End iplik makinelerinin Arsan Dokuma Boya San.Tic.A.Ş.'ye kiralanması işleminde kıstasların belirsiz olduğu,

Bağlı şirket, Arsan Dokuma AŞ.'nin elektrik yatırımı için finansal kiralama yatırımına ihtiyaç olmadığı, yatırımın rayiçlere uygun olmadığı,

Şirkete ait gayrimenkullerin kimlerin kullanımında olduğu ve kira bedellerinin rayiçlerine uygun olup olmadığına belli olmadığı, stokların mevcut olmadığı,

Şirketin yönetim kurulu tarafından zarara uğratıldığı iddia edilmiştir. Bu sebeple aşağıdaki konularda özel denetçi talep edilmiştir.

İstanbul ili, Küçükçekmece ilçesi, Safra köyü, 12 pafta, 10645 parselde gayrimenkulün satışı sebebiyle ortakların zarara uğrayıp uğramadığı, bu işlemin yasa ve esas sözleşmeye uygun olup olmadığı,

Şirkete ait 4.160 Rotor kapasiteli Open End iplik makinelerinin Arsan Dokuma Boya San.Tic.A.Ş.'ye kiralanması işleminin mevzuata uygun olup olmadığı, rayiçlere uygun olup olmadığı,

Bağlı şirket, Arsan Dokuma AŞ.'nin elektrik yatırımı için finansal kiralama yatırımına ihtiyacının olup olmadığı, 2013 yılında bu tesisin ne kadar kullanıldığı, kiralamanın hangi finansal kiralama şirketi ile yapıldığı, kiralamanın (satılmanın) rayiçlere uygun olup olmadığı,

Şirketteki gayrimenkullerinin nasıl değerlendirildiği, kimlerin kullanımında olduğu, kira bedellerinin rayice uygun olup olmadığı,

Kaydi Stokların fiilen olup olmadığı,

Şirketin kayıtlarındaki şüpheli alacakların tahsilat durumudur.

C-DAVALININ CEVAPLARI

Davalı şirket cevap ve diğer dilekçelerinde aşağıdaki hususları ile sürmüştür.

Davalı şirketin iki yılda yaklaşık 40.000.000 TL. kar elde ettiği, bunun yönetim kurulu iş ve işlemleri ile sağlandığı, alınan kararlar ile şirketin zarar değil kar elde ettirildiği,

Davacıların hisselerini bloke etmeleri gerektiği,